



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 8 PŽ-1891/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom NEA CONCORDIA d.o.o. Vinkovci, Julija Benešića 9, OIB 65577684034, odlučujući o žalbi predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Stž-2/20-5 od 18. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 31. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Stž-2/20-5 od 18. ožujka 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-194/20-15 od 9. srpnja 2020., doneseno po sudskom savjetniku i predmet je vraćen na ponovan postupak.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio jer je uvidom u spis Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-194/20 utvrdio da stečajni dužnik, sukladno dopisu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured Vukovar (list 48. – 49. spisa) ima evidentirane zaposlenike Ivanu Vukelić i Mandu Majić. Budući da je odredbom čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano da će se skraćeni stečajni postupak provesti ako dužnik nema zaposlenih, ako su u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra, u konkretnom slučaju nije ispunjena pretpostavka da dužnik nema zaposlenih.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj. U žalbi navodi da je zahtjev za pokretanje stečajnog postupka podnijet na temelju podatka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje da stečajni dužnik nema zaposlenih. Uz žalbu prilaže potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 25. ožujka 2021. (list 41. spisa) da stečajni dužnik na dan izdavanja potvrde nema zaposlenih. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pri čemu je drugostupanjski sud pazio po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz spisa proizlazi da je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Vukovaru dopisom od 8. svibnja 2020. (list 48. spisa poslovni broj St-194/20) obavijestio prvostupanjski sud da stečajni dužnik, Nea concordia d.o.o., nakon 11. srpnja 2017. nema prijavljenih zaposlenika.

7. Iz ispisa podataka koje je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Vukovaru (list 49. spisa poslovni broj St-194/20) proizlazi da je Ivana Vukelić bila zaposlena u društvu Nea concordia d.o.o. od 1. siječnja 2017. do 30. studenog 2017. te od 1. prosinca 2017. do 19. prosinca 2017., a Manda Majić od 1. srpnja 2017. do 11. srpnja 2017.

8. Dakle, ni u trenutku kada je podnijet prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, 5. srpnja 2019. (list 1. spisa poslovni broj St-194/20), ni u trenutku kada je donijeto rješenje o otvaranju stečajnog postupka (9. srpnja 2020.) društvo Nea concordia d.o.o. nije imalo zaposlenika, budući da je radni odnos Ivane Vukelić i Mande Majić u navedenom društvu prestao 2017. godine.

9. Podredno se napominje i da iz podataka u spisu proizlazi da u trenutku kada je podnijet prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, odnosno donijeto rješenje o otvaranju stečajnog postupka, zaposlenike nije imalo ni društvo Kulić i sinovi d.o.o., koje je pripojeno stečajnom dužniku. Naime, iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (list 26. – 27. spisa poslovni broj Stž-2/20) proizlazi da je Dinku Kuliću, koji je bio jedini zaposlenik društva Kulić i sinovi d.o.o., radni odnos u navedenom društvu prestao 31. listopada 2017.

10. Slijedom prethodno navedenog, prvostupanjski je sud pogrešno utvrdio da nije ispunjena pretpostavka da stečajni dužnik nema zaposlenika, propisana odredbom čl. 428. SZ-a. Zato je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 31. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: eb2fb-a744a

Kontrolni broj: 0c256-8a719-70af1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.